EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Příloha č. 1 Avíza 3. výzvy MAS Brdy – IROP - Vzdělanost

Hodnocení žádostí o podporu

OPATŘENÍ 2.1 Vzdělanost

Hodnocení žádostí o podporu probíhá po ukončení kolové Výzva MAS. Hodnocení a výběr projektů probíhá v souladu s kap. 3 Obecných pravidel a prostupem uvedeným ve Výzvě MAS.

Kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí

Probíhá podle obecných kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí a specifických kritérií přijatelnosti pro specifický cíl 4.1. Obecná a specifická kritéria přijatelnosti jsou nastaveny dle MAS a jsou rozdělena na kritéria napravitelná a nenapravitelná. Kritéria formálních náležitostí jsou vždy napravitelná. V případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

V případě, že nemohou být vyhodnocena všechna nenapravitelná kritéria nebo jsou splněna a není splněno jedno či více napravitelných kritérií, bude žadatel vyzván k doplnění žádosti o podporu přes MS2014+ .

1 Formální náležitosti a přijatelnost

Kritéria formálních náležitostí – mají funkci vylučovací				
Č.	Název kritéria	Hodnocení (ANO / NE / Nerelevantní)	Referenční dokument	O / N **
FN1.	Žádost o podporu je podaná v předepsané formě. 1. Žádost byla zfinalizovaná a podána přes MS2014+. 2. Ve finančním plánu jsou nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíce.	ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).	- žádost o podporu - pravidla pro žadatele a příjemce	O

	3. Nastavení harmonogramu etap na sebe navazuje. 4. Informace uvedené v žádosti o podporu jsou v souladu s přílohami.	NE		
FN2.	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele. 1. Statutární zástupce, popř. jim pověřená osoba na základě plné moci, či jiného dokumentu (např. usnesením zastupitelstva obce). 2. Doporučený vzor plné moci je přílohou č. 11 Obecných pravidel.	ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE	- žádost o podporu - pověření oprávněné osoby	O
FN3.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.	ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje ŘO v dokumentaci k výzvě. NE NERELEVANTNÍ	- žádost o podporu - přílohy žádosti - specifická pravidla pro žadatele a příjemce	O

** O / N – Napravitelné / nenapravitelné kritérium

1.2 Obecná kritéria přijatelnosti

Obecná kritéria přijatelnosti – mají funkci vylučovací					
Č.	Název kritéria	Aspekty hodnocení podle MP ŘVHP	Hodnocení (ANO / NE / Nerelevantní)	Referenční dokument	O / N
OP1.	Projekt je svým zaměřením v souladu s podmínkami výzvy ŘO a MAS	Potřebnost Účelnosti Efektivnost Soulad s horizontálními kritérii	ANO – projekt je v souladu s výzvou NE – projekt není v souladu s výzvou	- text výzvy - pravidla pro žadatele a příjemce - žádost o podporu - studie proveditelnosti	O
OP2.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a		ANO – žadatel splňuje definice oprávněného příjemce pro	- text výzvy - pravidla pro žadatele a	N

	výzvu MAS.		příslušný specifický cíl a výzvu	příjemce - žádost o podporu	
OP3.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS	Účelnost Efektivnost	ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE Nerelevantní	- text výzvy - žádost o podporu - studie proveditelnosti	O
OP4.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS	Efektivnosti	ANO – projekt respektuje limity NE Nerelevantní	- text výzvy - pravidla pro žadatele a příjemce - žádost o podporu - studie proveditelnost	O
OP5.	Potřebnost realizace projektu v území MAS je odůvodněná	Účelnost	ANO – potřebnost realizace je odůvodněná NE – nedostatečné zdůvodnění Nerelevantní	- žádost o podporu - studie proveditelnosti	O
OP6.	Výsledky projektu jsou udržitelné.	Proveditelnost Potřebnost	ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.	- studie proveditelnosti - žádost o podporu	O
OP7.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost můžu a žen)	Soulad s horizontálními principy.	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na	- žádost o podporu - studie proveditelnosti - specifická a obecná pravidla	O

			některou z horizontálních priorit IROP.		
OP8.	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.	Účelnost	ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory. NE – aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory.	- žádost o dotaci - studie proveditelnosti - text výzvy - specifická a obecná pravidla	O
OP9.	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	Riziko podvodu	ANO – žadatel – statutární zástupce nebo osoba pověřená je trestně bezúhonná (dotační podvod, poškození zájmů EU). NE – žadatel – statuární zástupce nebo osoba pověřená není trestně bezúhonná (dotační podvod, poškození zájmů EU).	- žádost o dotaci, konkr. povinné přílohy	N

1.3 Specifická kritéria přijatelnosti

Specifická kritéria přijatelnosti – mají funkci vylučovací					
Č.	Název kritéria	Aspekty hodnocení podle MP ŘVHP	Hodnocení (ANO / NE / Nerelevantní)	Referenční dokument	O / N
SP1.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami SCLLD	Potřebnost	ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami SCCLD NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami SCLLD	- SCLLD - žádost o podporu - studie proveditelnosti	O

2 Věcné hodnocení projektu

Věcné hodnocení žádostí o podporu

Probíhá podle kritérií věcného hodnocení, které jsou nastaveny dle MAS a jsou rozdělena hodnotícími kritérii.

Kritéria věcného hodnocení – mají hodnotící funkci			
Číslo	Název kritéria	Hodnocení (bodovací kritéria)	Zdroj informací
K1	Projekt je zaměřen na více z klíčových kompetencí: 1. komunikace v cizích jazycích, 2. technických a řemeslných oborů, 3. přírodních věd, 4. práce s digitálními technologiemi.	15 bodů – řeší 3 a více klíčových kompetencí 10 bodů – řeší 2 klíčové kompetence 5 bodů – řeší 1 klíčovou kompetenci	- studie proveditelnosti - žádost o dotaci
K2	Projekt zahrnuje výuku více předmětů / aktivit v podporovaných klíčových kompetencích IROP. Poz. cizí jazyk členěn na předměty anglický jazyk, německý jazyk, ruský jazyk atd.	15 bodů – 4 a více předmětů / 3 aktivity zájmového, neformálního, celoživotního vzdělávání 10 bodů – 2 až 3 předměty / 2 aktivity zájmového, neformální a celoživotního vzdělávání 5 bodů – 1 předmět / 1 aktivita zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání	- studie proveditelnosti - žádost o dotaci - školní vzdělávací plán - plán aktivit spolků
K3	Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce.	10 bodů – více než 10 měsíců 5 bodů – 10 měsíců v roce 0 – méně než 10 měsíců	- studie proveditelnosti - žádost o dotaci
K4	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	10 bodů – harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný. 0 bodů – harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný.	- studie proveditelnosti - žádost o dotaci
K5	Doba realizace projektu.	15 bodů – projekt bude zrealizován a závěrečná ŽOP bude	- studie

		podána do 31. 7. 2018 10 bodů - projekt bude zrealizován a závěrečná ŽOP bude podána do 31. 12. 2018 5 bodů – projekt bude zrealizován a závěrečná ŽOP bude podána déle než 31. 12. 2019	proveditelnosti - žádost o dotaci
K6	V projektu jsou uvedena hlavní rizika ve fázích projektu a způsob jejich eliminace.	10 bodů – v projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace. 5 bodů – v projektu jsou částečně uvedena rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace. 0 bodů – v projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	- studie proveditelnosti - žádost o podporu
K7	Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.	10 bodů – předmětem projektu je zajištění fyzické dostupnosti a bezbariérovost vzdělávacího zařízení / učeben 5 bodů - žadatel již fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacího zařízení/ učeben zajistil nebo je pro něj nerelevantní z důvodu přílohy č. 2 nařízení vlády 211/2010 Sb.	- studie proveditelnosti - žádost o podporu
K8	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, přístupové cesty v areálu, oplocení, parkové úpravy, pořízení mobiliáře atd.).	5 bodů – součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství. 0 bodů – součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství.	- studie proveditelnosti - žádost o podporu
K9	Partnerství na projektu	15 bodů – do projektu je zapojen partner (vyjma zřizovatele) a je uzavřena smlouva o partnerství vztahující se na přípravnou, realizační fázi a fázi na udržitelnosti 10 bodů – do projektu je zapojen partner (vyjma zřizovatele) a je uzavřena smlouva o partnerství vztahující	- studie proveditelnosti - žádost o podporu

		se pouze na některé fáze projektu 5 bodů – do projektu je zapojen partner (vyjma zřizovatele) a je uzavřenou prohlášení o partnerství.	